

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Karya Ilmiah (Paper) : Green Accounting, Mengapa dan Bagaimana?
 Jumlah Penulis : 1 (Rohmawati Kusumaningtias)
 Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Seminar Nasional dan Call For Papers Sancall 2013
 b. ISBN/ISSN : ISBN: 978-979-636-147-2
 c. Nomor/Volume/Hal : 137-149
 d. Edisi (bulan/tahun) : Maret/ 2013
 e. Penerbit : Program Studi Manajemen dan Magister Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Surakarta
 f. Jumlah halaman : 13

Kategori Publikasi Makalah (beri V pada kategori yang Tepat) :

- Prosiding Forum Ilmiah Internasional
- Prosiding Forum Ilmiah Nasional
- Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Internasional Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Nasional
- Makalah disajikan dalam seminar internasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
- Makalah disajikan dalam seminar nasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

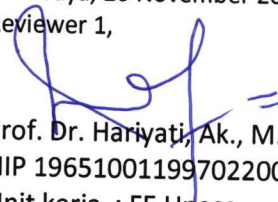
I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Berdasarkan asas kepatutan, maka prosiding ini tidak terindikasi plagiasi
2.	Linieritas	Linier dengan bidang keilmuan yang dikaji

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)						Nilai Akhir Yang Di peroleh
	Prosiding Forum ilmiah Internasional (Maks.15)	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Internas. (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Nasional (Maks.5)	Makalah Seminar Internas. Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.5)	Makalah Seminar nasional Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.3)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi paper (20%)		2					1,75
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3					2,5
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)		3					2,5
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/prosiding (20%)		2					1,75
Total = (100%)		10					8,5
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/ Anggota/Utama)							8,8
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW							
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Lengkap dan unsur unsur nya sesuai dengan kaidah penulisan di prosiding internasional.						
*Ruang lingkup & kedalaman pembahasan	Ruang lingkup dan pembahasan bagus, karena menunjukkan kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, dan dibahas secara sistematis.						
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Data yang digunakan relevan, mutakhir dan cukup. Metodologi yang digunakan cukup sesuai dengan permasalahan yang dikaji.						
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Artikel ini terbit diprosiding terindeks						

Surabaya, 20 November 2020
 Reviewer 1,


 Prof. Dr. Hariyati Ak., M.Si., CA.
 NIP 196510011997022001
 Unit kerja : FE Unesa
 Bidang Ilmu : Akuntansi
 Jabatan/Pangkat : Guru Besar/Pembina Utama Muda, IVC

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Karya Ilmiah (Paper) : Green Accounting, Mengapa dan Bagaimana?
 Jumlah Penulis : 1 (Rohmawati Kusumaningtias)
 Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Seminar Nasional dan Call For Papers Sancall 2013
 b. ISBN/ISSN : ISBN: 978-979-636-147-2
 c. Nomor/Volume/Hal : 137-149
 d. Edisi (bulan/tahun) : Maret/ 2013
 e. Penerbit : Program Studi Manajemen dan Magister Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Surakarta
 f. Jumlah halaman : 13

- Kategori Publikasi Makalah (beri V pada kategori yang Tepat) :
- Prosiding Forum Ilmiah Internasional
 - Prosiding Forum Ilmiah Nasional
 - Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Internasional Makalah
 - tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Nasional
 - Makalah disajikan dalam seminar internasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
 - Makalah disajikan dalam seminar nasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	17 Persen
2.	Linieritas	Sesuai

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)						Nilai Akhir Yang Di peroleh
	Prosiding Forum Ilmiah Internasional (Maks.15)	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Internas. (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Nasional (Maks.5)	Makalah Seminar Internas. Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.5)	Makalah Seminar nasional Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.3)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi paper (20%)		2					1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3					2
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)		3					2
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/ prosiding (20%)		2					1,5
Total = (100%)		10					6,5
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/ Anggota/Utama)		Utama					6,5
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW							
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur			Kelengkapan sudah sesuai				
*Ruang lingkup & kedalaman pembahasan			Ruang lingkup dan pembahasan sudah detail				
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi			Data analisis sudah sesuai dengan data dan metode penelitian				
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit			Kualitas penerbit sebagai Prosiding Seminar Nasional				

Surabaya, 5 Desember 2020
Reviewer 2,

Dr. Eni Wuryani, S.E., M.Si., CMA.
 NIP 197107162002122002
 Unit kerja : FE Unesa
 Bidang Ilmu : Akuntansi
 Jabatan/Pangkat : Lektor Kepala/ Pembina Utama Muda, IVc